

Protokół nr 63/2024 z dnia 19 marca 2024 r.

Rada Miejska w Brzeszczach

Komisja Rozwoju, Ekologii i Szkód Górniczych

KRM.0012.4.63.2024

Portal Mieszkańca

Protokół nr 63/2024
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Ekologii i Szkód Górniczych
z dnia 19 marca 2024 r.
(od godz. 12.00 do godz.13.30)

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 19 marca 2024 r. o godz. 12.00 w sali sesyjnej Urzędzie Gminy w Brzeszczach.
W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków komisji:

1. ~~Robert Adamczyk~~ *nieobecny*
2. Grzegorz Andruszko
3. Mirosław Boroń
4. Marek Czopek
5. Sławomir Drobny
6. Zbigniew Kolasa
7. Łukasz Korczyk
8. Helena Moś
9. Stanisław Pastuszka
10. Danuta Socha
11. ~~Bartosz Uroda~~ *nieobecny*
12. Aleksander Zontek

Osoby zaproszone:

przedstawiciele Południowego Koncernu Węglowego S.A.:
Krystyna Kózka, Barbara Jędryka, Paweł Piwowarczyk, Mariusz Jurek

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji Łukasz Korczyk.

Kworum: aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 członków komisji, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Udostępnienie mieszkańcom gminy Brzeszcze informacji o zakresie aktualnie prowadzonej eksploatacji
4. Sprawy bieżące
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Członkowie komisji nie wnieśli propozycji, uwag do porządku posiedzenia komisji.

Głosowano w sprawie: przyjęcia porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10)

Grzegorz Andruszko, Mirosław Boroń, Marek Czopek, Sławomir Drobny, Zbigniew Kolasa, Łukasz Korczyk, Helena Moś, Stanisław Pastuszka, Danuta Socha, Aleksander Zontek

NIEOBECNI (2) Robert Adamczyk, Bartosz Uroda

Komisja przyjęła porządek obrad.

Ad 3. Udostępnienie mieszkańcom Gminy Brzeszcze informacji o zakresie aktualnie prowadzonej eksploatacji

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk: Bardzo proszę Przedstawicieli Południowego Koncernu Węglowego S.A. o zabranie głosu.

Mariusz Jurek PKW S.A.: Do zarządu poprzedniego przedsiębiorcy czyli Tauron Wydobywie przyszło zapytanie o udostępnienie informacji o zakresie aktualnie prowadzonej eksploatacji przez Zakład Górniczy Brzeszcze. W odpowiedzi na to pismo zarząd już Południowego Koncernu Węglowego, ponieważ od 2 stycznia 2024 r. przedsiębiorca zmienił swoje oznaczenie na PKW S.A., zarząd wyraził zgodę na przedstawienie mieszkańcom Gminy Brzeszcze informacji o zakresie aktualnie prowadzonej eksploatacji górniczej. W związku z powyższym przygotowaliśmy prezentację. Przekazuję głos kierownikowi działu inwestycji i przygotowania produkcji – Panu Pawłowi Piwowarczykowi.

Paweł Piwowarczyk PKW S.A.: Zaczynając pragnę poinformować, że kopalnia prowadzi swoją działalność podstawową związaną z wydobywaniem kopaliny czyli węgla kamiennego i metanu jako koncesja na wydobywanie węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej z 23.09.2004 r. udzielona przez Ministra Środowiska. Okres obowiązywania koncesji **to rok 2040 roku**. Działalność wydobywcza prowadzona w granicach administracyjnych trzech jednostek samorządu terytorialnego:

- Gmina Brzeszcze (92,4% powierzchni obszaru górniczego),

- Gmina Miedzna (0,3% powierzchni obszaru górniczego),
- Gmina Oświęcim (7,3% powierzchni obszaru górniczego).

Powierzchnia Obszaru Górniczego to ok.**26,9 km²**, natomiast powierzchnia Terenu Górniczego ok.**33,2 km²**

Informacje o aktualnie prowadzonej eksploatacji:

Pokład 510 - ściana 03, którą aktualnie eksploatujemy, a jej zakończenie jest planowane na przełom lipca i sierpnia 2024 r.

Pokład 510 - ściana 07, którą aktualnie kopalnia kończy przygotowywać.

Pokład 364 - ściana 931, której otwarcie planowane jest do końca kwietnia 2024 r.

Podstawowe dane:

| | |
|---|---|
| Zatrudnienie | 1 500 pracowników |
| Model wydobywczy | dwuścianowy |
| Roboty przygotowawcze | 2 kombajny własne 2-3 kombajny firm zewnętrznych |
| Eksploatowane pokłady | 510, 364 |
| Miąższość eksploatacyjna pokładów | pokład 510 do 4,5 m pokład 364 do 2,4 m |
| | Wartość opałowa: 29 600 kJ/kg – p.510 30 100 kJ/kg – p. 364 |
| Jakość węgla | Zawartość siarki: 0,25 % (p. 510), 0,45 % (p. 364) Zawartość popiołu: 9,0 % (p. 510), 7,5% (p. 364) Wilgotność: 2,5 % (p. 510), 3% (p. 364) |
| Zasoby operatywne węgla* | 47,6 mln Mg |
| Wydajność w węglu handlowym na pracownika** | 765 t/pracownika |
| Zasoby metanu desorbowlanego* | 3 066,1 mln m ³ |

Dane prezentowane przez PKW S.A

Dane wg. stanu na dzień 31.12.2023 r. ** za rok 2023 r.

Zagrożenia naturalne:

| | |
|------------------------------------|--|
| Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego | Klasa B |
| Zagrożenie pożarowe | II – III grupa samozapalności |
| Zagrożenie wodne | I, II, III stopień |
| Zagrożenie tąpnięciami | Pokład 364 - zagrożenie nie występuje Pokład 510 – I stopień |
| Zagrożenie metanowe | IV kategoria |
| Zagrożenie wyrzutami gazów i skał | Pokład 364 - zagrożenie nie występuje Pokład 510 - w części I kategoria |
| Zagrożenie radiacyjne | zagrożenie nie występuje |
| Zagrożenie klimatyczne | I i II stopień |

Dane prezentowane przez PKW S.A

Aktualnie, tak jak wcześniej wspominałem prowadzimy eksploatację pokładu 510 - ściana 03 na dzień dzisiejszy zostało jej niespełna 320 metrów, aby zakończyć jej bieg. Równocześnie kopalnia prowadzi dwoma kombajnami własnymi roboty przygotowawcze mające na celu przygotowanie do eksploatacji i oddanie do ruchu ściany 07. W zakresie pokładu 354 jesteśmy na etapie wycinania kolejnej ściany 932, a w miesiącu kwietniu planujemy oddać do uruchomienia ścianę 931. Chcielibyśmy również przedstawić informację w zakresie planowanej eksploatacji przewidzianej przyszłym planem ruchu, bo aktualnie obowiązujący plan ruchu Zakładu Górniczego z ostatnim dniem grudnia 2024 r. traci swoją ważność. Od połowy roku pracujemy nad nowym planem ruchu, który będzie przygotowany na okres 3 lat od 2025 – 2027 roku, gdzie planujemy kontynuację eksploatacji obu eksploatowanych pokładów. Pokład 510 czyli dokończenie eksploatacji ściany 03, uruchomienie ściany poniższej 04. W drugim bloku eksploatacyjnym dokończenie eksploatacji ściany 07 i w części eksploatacja poniższej ściany w piętrze ściany oznaczonej numerem 08. W zakresie pokładu 364 kopalnia w nowym planie ruchu, który ma obowiązywać od 1 stycznia 2025 r. zaplanowała dokończenie eksploatacji ściany

931, rozpoczęcie i zakończenie ściany 932, która jest aktualnie przygotowywana do eksploatacji. W części rozpoczęcie eksploatacji trzeciej ściany w tym pokładzie 933.

Barbara Jędryka PKW S.A.:Chciałabym omówić przedstawione pomiary niwelacyjne:

- ul. Nazieleńce / ul. Kolejowa

obniżenia pomierzone: 1,4 m ; obniżenia prognozowane: 2,4 m

- ul. Podgórze

obniżenia pomierzone: 1,8 m; obniżenia prognozowane: 3,7 m

- ul. Młyńska

obniżenia pomierzone: 1,2 m; obniżenia prognozowane: 2,7 m

- Młynówka Oświęcimska

obniżenia pomierzone: 1,8 m; obniżenia prognozowane: 3,4 m

- ul. Łabędzia

obniżenia pomierzone: 1,1 m; obniżenia prognozowane: 2,6 m

- ul. Olszynki

obniżenia pomierzone: 0,2 m; obniżenia prognozowane: 0,9 m (w tym rejonie jest eksploatowana ściana 03, także te wpływy mogą się tu powiększyć)

- Dyskusja

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk Zapytał czy prognoza oznacza, że te tereny mogą jeszcze osiadać? Proszę przybliżyć jak to wygląda.

Barbara Jędryka PKW S.A. Odpowiedziała, że rejon ściany 03, gdzie ściana jest w eksploatacji z pewnością się powiększą.

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk Dopytał czy teren osiadzie do maksymalnej prognozy?

Barbara Jędryka PKW S.A.:Tak, raczej nie osiągamy prognoz.

Radny Aleksander Zontek Zapytał czy przewidujecie jeszcze Państwo eksploatację od strony wschodniej? Od strony Rajska i Oświęcimia?

Mariusz Jurek PKW S.A. Odpowiedział, że plan ruchu przewiduje tylko pokład 364 i 510 w partii zachodniej. Chciałabym uzupełnić wypowiedź mojej poprzedniczki, pani Basi Jędryki skąd się biorą różnice w prognozach. Prognozy obliczone są na podstawie parametrów **Teorii Knothego-Budryka**, które zostały nam wyznaczone opracowaniem stworzonym przez Akademię Górniczo – Hutniczą. Obserwujemy od kilku lat taką sytuację, że te prognozy są dużo bardziej ostrożniejsze, czyli pokazują nam większe wskaźniki obniżeń niż faktycznie są obserwowane w terenie. Stąd bierze się różnica pomiędzy tym co jest pomierzone, a prognozowane. Korzystając z obecności kierownika działu Inwestycji i przygotowania produkcji. Chciałabym przedstawić ostatnią inwestycję, którą zrealizowało PKW S.A. zakup mobilnego agregatu pompowego na takiej przyczepie dwuosiowej.

- Parametry pompy typu 300 HL - 40S dla obrotów $n=1800$ obr/min:

Wydajność: $Q = 600 \div 800 \text{ m}^3/\text{h}$ ($10 \div 13,3 \text{ m}^3/\text{min}$) (wydajność zbliżona do aktualnie zamontowanych pomp w pompowni P4.)

Całkowita wysokość podnoszenia: $H = 26 \div 19 \text{ m}$

Maksymalna średnica zanieczyszczeń: $\varnothing_{\text{max}} = 20 \text{ mm}$

Średnica króćca ssawnego / tłocznego D_s/D_1 : 300/300 mm

To wszystko co dla Państwa przygotowaliśmy. Jeżeli są jakieś pytania to postaramy się na nie odpowiedzieć.

Radny Stanisław Pastuszka Zapytał czy w planie ruchu zakładu nie ma ujętych prognoz osiadania, które podpisuje Burmistrz Brzeszcz?

Mariusz Jurek PKW S.A. Odpowiedział, że są ujęte. I prezentowała je wcześniej koleżanka.

Radny Stanisław Pastuszka Interesuje mnie wielkość osiadań w danych rejonach, gdzie będzie największa eksploatacja. Chciałabym się dowiedzieć jak Państwo prognozujecie minimalizację skutków tych osiadań. Co Państwo przewidujecie tam wykonać?

Mariusz Jurek PKW S.A.:W systemie prowadzonym przez Zakład Górniczy Brzeszcze, czyli systemem zawałowym nie jest możliwe. Prognozy są prowadzone na podstawie parametrów, które są bardzo ostrożne. Na pytanie, co kopalnia zamierza zrobić w tym terenie, jest dość szerokie. Czy chodzi o zaburzenie stosunków wodnych, ochrony terenu wału Wisły czy jeszcze jakieś inne aspekty?

Radny Stanisław Pastuszka: Chodzi mi głównie o mieszkańców, są tam gospodarstwa, budynki, mieszkańcy, którzy na komisji, na której Państwa nie było, podnosili sprawy odwodnienia tego terenu. Gmina przeznaczyła środki na zrobienie projektu odwodnienia pompowni P4, ale ten projekt, ma być wykonany dopiero w 2026 r. Patrząc na te osiadania teren obniży się w znacznym stopniu. W jaki sposób Państwo chcecie zabezpieczyć mieszkańców, żeby te skutki eksploatacji były dla nich jak najmniejsze.

Mariusz Jurek PKW S.A. Odpowiedział, że działania dotyczące stosunków wodnych w rejonie obejmują działania trzytorowe:

1. Ugoda trójstronna pomiędzy: Gminą Brzeszcze, Spółką Restrukturyzacji Kopalni i PKW. S.A., która przewiduje naprawę szkody, która polegać będzie na utrzymaniu bezpiecznego poziomu wód w nieckach bezodpływowych. I naprawą zgodną z zapisami umowy. Naprawa ta będzie realizowana, przez SRK, a PKW będzie partycypować w kosztach tej naprawy szkody, polegającej na bezpiecznym utrzymaniu wód w tym rejonie.
2. Działania wspólne pomiędzy PKW a Gminą, czyli zakup czwartego mobilnego zestawu pompowego, który został na wniosek Burmistrza Brzeszcz przekazany w użytkowanie Gminie Brzeszcze.
3. Udrożnienie i konserwacja tych cieków i rowów, które znajdują się w rejonie Nazieleniec. I te działania, są w trakcie realizacji, o czym zaraz opowie pani kierownik Oddziału Szkód Górniczych Krystyna Kózka. Przykładem jest rozpoczęcie działań w rejonie ulicy Młyńskiej.

Krystyna Kózka PKW S.A.: Temat proszę Państwa jest bardzo szeroki. Dużo jest ze sobą powiązanych zadań. Nie można wyrywkowo wziąć jednego tematu bez poruszenia innego. Zapytał Pan o Młynówkę Oświęcimską. Jest to ten ciek, który będzie naprawiany solidarnie z SRK. Wpływy eksploatacji, która była prowadzona przed 1 stycznia 2016 r. również oddziaływała na ten ciek, miała wpływ na grawitacyjny spływ wody ciekami Młynówka, w kierunku pompowni P4 i za te wpływy odpowiedzialna jest SRK. Wszystkie działania, które były prowadzone do tej pory są w porozumieniu z SRK.

Jeżeli chodzi o Młynówkę Oświęcimską, ważnym tematem jest przepust pod ulicą Młyńską, ta przebudowa warunkuje bardzo wiele. Przede wszystkim chodzi o odwodnienie rejonu Nazieleniec o staw Olszynki. W 2023 roku zleciliśmy analizę czyli kompleksowe czyszczenie rowu olszynki, który pozwoli na odpływ grawitacyjny wody tym rowem do ciek Młynówka Oświęcimska i pozwoli to na odwodnienie okolicznych terenów, gdzie sytuacja ze względu na różne pory roku bywa tragiczna. Analiza wykazała, że jest taka możliwość. Mamy opracowaną dokumentację projektowo – kosztorysową. W zasadzie już moglibyśmy przystąpić do realizacji tego zadania, natomiast w dokumentacji jest wyraźnie zaznaczone, że do póki nie będzie wykonany przepust pod ulicą Młyńską, czyli konkretnie obniżony, to wszelkie działania na rowie Olszynki nie mają, ani technicznego, ani ekonomicznego uzasadnienia. Bo po prostu ta woda nie pójdzie pod górę.

Jesteśmy gotowi do kompleksowego wyczyszczenia tego rowu. Warto dodać, że zarządcą ciek Młynówka Oświęcimska jest Oświęcimska Spółka Wodna w Brzeszczach, gdzie przewodniczącym jest pan Tomasz Król. Zobowiązali się, jako zarządca do przeprowadzenia wszystkich czynności formalno – prawnych, które pozwoliłyby na przebudowę tego przepustu. Do póki przepust nie zostanie wykonany to nie wiele można zrobić.

Jeżeli chodzi o sieć rowów, która istnieje od dawien dawna w tym terenie, to trzeba zaznaczyć, że rowy są na gruntach osób prywatnych. Zgodnie z prawem wodnym obowiązek utrzymywania rowu leży w gestii właściciela tych gruntów. Wszyscy dobrze wiemy, że mało kto tego pilnuje, do tego dochodzą osiadania terenu i mamy sytuację taką jaką mamy. Natomiast nie wychodzimy z założenia, że jeżeli rów jest na terenie osoby prywatnej, jest to jej obowiązek, a nie nasz. Tam gdzie są wpływy i osiadania my podejmujemy temat przywracania grawitacyjnego spływu wody tymi urządzeniami melioracji szczegółowej, które istnieją. I tak między innymi jest jeżeli chodzi o rów Olszynki. Nieczyszczony, niekonserwowany latami. Podejmujemy się tego i pokrywamy koszty w 100 procentach kompleksowego czyszczenia, ale musimy mieć zgody wszystkich właścicieli. Żyjemy w czasach, w których cudza własność jest święta, a my musimy dotrzeć do wszystkich właścicieli nieruchomości, żeby wyrazili zgodę na wszelkie działania, które będą prowadzone w obrębie ich nieruchomości. Wykonawca, który opracował analizę i dokumentację projektowo – kosztorysową, ma się zająć ustaleniem właścicieli do końca kwietnia.

Wszystko się opiera na pompowni P4. Możemy poprawiać spływ grawitacyjny do tej pompowni, ale to pompownia jest najważniejsza, jako odbiornik z całego obszaru.

Na razie wody są odbierane i przepompowywane dalej w kierunku Wisły. Tym przepompowywaniem zajmuje się SRK. Trzeba przyznać, że wywiązują się z tych zobowiązań. Odzwierciedleniem tego jest odpływ rury z Młynówki Oświęcimskiej do tego zbiornika. Jeżeli ta rura jest odkryta widać, że woda spływa z całej Młynówki. Jeżeli tej wody jest na tyle dużo, że poziom wody w zbiorniku się powiększa i podnosi, a rura jest przykryta, wtedy SRK wspomogą się mobilnymi pompami.

Temat, który podejmujemy teraz jest to przywrócenie grawitacyjnego odpływu rowem młyńskim wzdłuż ulicy Młyńskiej. Również ten rów przechodzi przez grunty prywatne. Zawieramy ugody ze wszystkimi właścicielami, aby móc legalnie wejść na teren tego zadania, które zostało podzielone na dwa etapy:

1. Przebudowa przepustu pod ul. Młyńską – zakończenie rowu przy młyńskiej.

Lata temu u jednego z mieszkańców, wbudowano rurociąg, który w tej chwili nie spełnia swojego zadania. Przebudujemy go w ramach zadania w kierunku rowu podgórze, następnie trzeba będzie obniżyć pewien odcinek. Tam gdzie rów Pogdórze wpada do Młynówki Oświęcimskiej, tutaj również trzeba będzie pogłębić odcinek Młynówki Oświęcimskiej, po to aby woda mogła grawitacyjnie spłynąć do pompowni P4.

2. Przebudowa, czyszczenie i przywrócenie grawitacyjnego spływu wody rowem przy ulicy Młyńskiej łącznie z przebudową wszystkich przepustów, które służą do dojazdu z ulicy Młyńskiej do nieruchomości.

Jeżeli chodzi o 1 etap mamy już wyłonionego wykonawcę, który w przeciągu kilku dni rozpocznie roboty budowlane i melioracyjne. Zakończenie tego zadania planujemy na koniec czerwca tego roku. Myślę, że w tym rejonie sytuacja się znacznie poprawi.

Radny Stanisław Pastuszka: Powiedziała Pani, że wszystkie wymagane pozwolenia na przebudowę przepustu pod ulicą Młyńską ma załatwić pan Król. A kto będzie inwestorem? Państwo, jako przedsiębiorstwo, czy spółka wodna?

Krystyna Kózka PKW S.A.: Na pewno spółka wodna nie będzie inwestorem. Na pewno zostanie zawarte porozumienie między nami a SRK. Nie wiem czy gmina też będzie partycypować w kosztach. Niestety nie jestem w stanie w tym momencie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk zapytał czy czekamy na informację od pana Króla, aby rozpocząć procedurę?

Krystyna Kózka PKW S.A. Odpowiedziała, że punktem wyjścia są uzgodnienia. Jak będzie projekt wykonawczy, do którego Pan Król, również się zobowiązał, to wtedy poznamy kwotę i wartość robót i zawrzemy ugodę z SRK dotyczącą podziału kosztów.

Radna Helena Moś: Na wstępie chciałabym podziękować, za współpracę z Panem Królem.

Mam pytanie odnośnie odprowadzenia wody przy ulicy Zaborze i przy Nazieleńcach za torami. Podczas opadów wraz z sąsiadami obserwujemy, coraz większe osiadanie. Wody jest coraz więcej, pompują trzy pompy, ale skoro jest jej tak dużo to gdzie ją odprowadzić? Droga na Zaborze jest nieprzejezdna. Słyszymy o wielu rozwiązaniach, ale co Państwo bierzecie pod uwagę, żeby nam pomóc?

Krystyna Kózka PKW S.A. Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o rejon Nazieleniec, zaczynając od ulicy Zaborze za Kółkiem Rolniczym to nasze osiadania są znikome. Szkoda tam powstała przed 1 stycznia 2016 r., nawet Gmina Brzeszcze złożyła wniosek do SRK w tej sprawie, SRK zobowiązała się ok 2 lat temu do opracowania dokumentacji, żeby zlikwidować tą nieckę. Jeszcze parę dni temu ta droga była nieprzejezdna, pomimo tego, że jest to niecka objęta ugodą trójstronną umową, to dopiero po naszej interwencji SRK zainstalowała tam małą pompę. Niestety za małą, ponieważ jest tam rozlewisko. W związku z tym przedstawiciele SRK przetransportowali agregat pompowy, który stacjonował przy pompowni P4 w ten rejon. W tej chwili nie wiem czy droga jest przejezdna czy nie, ale w końcu SRK zaczęła wywiązywać się ze swoich obowiązków, więc mam nadzieję, że zaczną się wywiązywać ze swoich obowiązków. Będziemy na to zwracać uwagę.

Radna Helena Moś Zwróciła uwagę na to, że widać lata zaniedbań. W niektórych domach mieszkają ludzie chorzy, mogą mieć problem z dojazdem pogotowia.

Krystyna Kózka PKW S.A. Odpowiedziała, że zgadza się. Był jeden dom, do którego nie było dojazdu z żadnej strony. Z drugiej strony jest tam jeden zaniedbany rów, zarośnięty drzewami użytkowymi, który aż się prosi, aby go przekopać w kierunku Kramarów. Może by to pomogło. Niestety znowu pojawia się kwestia własności i zgód. Myślimy o tym, dość poważnie.

Mariusz Jurek PKW S.A. Chciałbym uzupełnić wypowiedź Pani kierownik. Jeszcze 1-2 lata temu wnioskowaliśmy o przeprowadzenie modernizacji, uregulowania rowu A2/7 (rów, który jest połączony z Kramarami na północ koło jednej z mieszkańek). Mamy dostępną analizę, która została opracowana przez firmę zewnętrzną, która wskazuje, że na rowie, w niedużej odległości od szlaku kolejowego, istnieje garb, czyli przeciw spadek, którego likwidacja umożliwiłaby według opracowania firmy zewnętrznej, spływ wody rowem w kierunku Wisły. Z tego co wiemy, rów został tylko przeczyszczony przez administratora, a garb nie został zlikwidowany, w związku z tym drożność się nie poprawiła. Gdyby udało się poprawić drożność, jest możliwość ujęcia większej wody z rejonu ulicy Zaborze i odwodnienia w większym stopniu.

Krystyna Kózka PKW S.A. Dodam, że administratorem, czyli właścicielem rowu A2/7 jest SRK. Bez ich udziału i działania niewiele można zrobić. Oni mają świadomość tego, że odpływ wody zablokowany jest tym rowem, ale ich działania ograniczyły się tylko do przeczyszczenia rowu, a nie zniwelowania problemu. Jesteśmy w zasadzie w punkcie wyjścia. Natomiast gdyby zrobić porządek z rowem A2/7 to istnieje możliwość skierowania wody z całego rejonu do tego rowu.

Radna Helena Moś Dodała, że z prawej strony zaczynając od mojej posesji, rowy są utrzymywane przez mieszkańców, ale pod drugiej stronie tereny są wyższe. Przy większych opadach wszystko się przelewa przez drogę. Gdyby były rowy, tak jak teraz zrobili przy jednym z domów do Młynówki, to woda by odpływała. Gdyby powiększyć ilość rowów, może udałoby się to jakoś odwodnić, tak mi się wydaje.

Krystyna Kózka PKW S.A.: Z logicznego punktu widzenia wydaje się to proste. Natomiast pamiętam jeszcze pomysł z czasów Kompanii Węglowej, gdzie podjęto ten temat i powstało opracowanie na ten temat. Tylko, żeby sprowadzić grawitacyjnie odpływ rowem w stronę Nazieleniec, trzeba by było pogłębić ten rów w pewnym momencie, przy górze o bardzo dużą głębokość, natomiast jest on w bliskim sąsiedztwie ogrodzeń. W związku z tym nie ma takiej możliwości.

Radna Helena Moś: Jest też jeden problem jak się jedzie ulicą Olszynki. W pewnym momencie się zrobił staw, a woda się przelewa na drugą stronę. Poruszaliśmy ten temat na spotkaniu samorządowym, jeden z mieszkańców się upominał, że drzewa mu pousychały, wszystko szlag trafił. Nie wiem czy Pani tamtędy jechała, po lewej stronie jest zapadisko, gdy jest więcej wody, to się przelewa przez drogę i leci w kierunku Olszynek tam gdzie ma być zrobiony rów. Uważam, że jest to priorytetowe zadanie ze względu chociażby na stan drogi.

Krystyna Kózka PKW S.A. Odpowiedziała, że jeżeli jest to odcinek drogi, który jest w zasięgu naszych wpływów, to faktycznie droga się mogła pogorszyć. Niestety nie mamy żadnego sygnału od właściciela drogi, że coś tam się dzieje.

Mariusz Jurek PKW S.A. Dodał, że sytuacja na ulicy Olszynki ma miejsce. Sam byłem na miejscu, ale muszę poruszyć dwie kwestie. Z tego co obserwowaliśmy na prezentacji w tym rejonie osiadania od eksploatacji kopalni Brzeszcze wyniosły 20 cm – to nie są duże osiadania. W związku z tym zmiana stosunków wodnych w takich rozmiarach nie jest spowodowana ruchem i działalnością kopalni Brzeszcze. A druga kwestia to fakt, że w części drogi, od strony skrzyżowania z ulicą Młyńską istnieje rów, który w pewnym momencie się kończy i woda nie znajduje ujścia.

Radna Helena Moś Powiedziała, że ma nadzieję, że wszyscy będą ze sobą współpracować, aby poprawić warunki życia mieszkańcom. Sytuacja jest krytyczna, Młynówka nie jest od lat utrzymywana tak jak powinna do tego dochodzą szkody górnicze. Trzeba nad tym pracować non stop. Dziękuję.

Radny Aleksander Zontek: Dziękuję Państwu za wszystkie rozmowy, które się odbyły w związku z odwodnieniem tego terenu i proszę aby w następnej kadencji tego nie zaniechać. Rejon działania kopalni jest w widłach Wisły i Soły. Ten spadek idzie w kierunku Oświęcimia. Jak Państwo uważają, czy mamy zagrożenie ze strony Wisły? Mieszkańcy się tego obawiają.

Mariusz Jurek PKW S.A.: Oprócz działań budowlanych i profilaktycznych w terenie kopalnia podejmuje również profilaktykę górniczą. Od kilku lat, może nawet od dekady wszystkie ściany w pokładach 364 i 510 są odsunięte od granic obszaru górniczego. Nie zbliżamy się, choć pozwala nam na to koncesja. Odsuwamy swoje fronty wydobywcze od granic koryta rzeki Wisły, dlatego żeby chronić wał rzeki Wisły. Wał rzeki Wisły razem z korytem rzeki Wisły jest w administracji Polskich Wód, zgodnie z uzgodnieniami jesteśmy w posiadaniu cyklicznych pomiarów w tym rejonie. Wyniki przekazujemy również Burmistrzowi Brzeszcz.

Radny Zbigniew Kolasa Zapytał, jaki będzie koszt realizacji projektu, który Państwo cały czas omawiacie? I jakie w najbliższych latach będą prognozowane wydatki na realizację usunięcia szkód górniczych w tym terenie?

Krystyna Kózka PKW S.A. Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wydatki na naprawę szkód górniczych, bądź profilaktykę to działa to w taki sposób, że jeżeli jest koszt uzasadniony, uzasadniona naprawa. A mamy zaplanowane i wprowadzone środki to nie ma problemu z finansami. Natomiast Pana pytanie brzmi ile zamierzamy przeznaczyć? Nasza odpowiedź brzmi tyle ile trzeba będzie. Jest plan techniczno – ekonomiczne, z perspektywą na najbliższe 10 lat.

Radny Zbigniew Kolasa zapytał czy może Pani przybliżyć wartości?

Krystyna Kózka PKW S.A.: W tej chwili nie mam takowych danych. Natomiast nie wiem czy jest to istotne pytanie, zapewniam Pana, że tyle ile potrzeba, tyle będzie.

Radny Zbigniew Kolasa: Zawsze przy takich analizach w poprzednich latach, wskazywane było wydatkowanie środków finansowych i kosztów poniesionych w poszczególnych obszarach podsumowując cały rok. Jak również planowane wydatki, które będą obejmowały lata następne. Zawsze, jako rada wiedzieliśmy, jakie środki są wydawane przez spółki węglowe. Pozwalało nam to porównać skalę czy one wzrastają czy są pomniejszane. Zresztą poruszony został inny istotny wątek.

Co będzie patrząc na oddziaływanie wydobywania w pokładzie 364 i 510 na obszarach, o których dzisiaj rozmawiamy. Jeden z Przedstawicieli PKW. S.A. przekazał informację, jakie to osiadanie występuje w danym momencie, ale co będzie w najbliższych latach analizując obszary, w których jest największe zagrożenie. Czy w pewnym momencie inwestowanie będzie się opłacało?

Mariusz Jurek PKW S.A.: Pyta Pan czy była analizowana inna metoda zapobiegania wpływom i zmian stosunków wodnych w rejonie Nazieleniec? Tak, była analizowana. Wspólnie wraz z przedstawicielami Gminy Brzeszcze i przedstawicielami SRK. Postanowiliśmy trójstronnie, że idziemy w kierunku modernizacji pompowni P4. Wszystkie dodatkowe zabiegi, profilaktyka i działalność, jaką prowadzimy są prowadzone w kierunku, żeby wody kierować do pompowni P4, dlatego jej modernizacja jest tak ważna.

Radny Zbigniew Kolasa: Dziękuję za odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk: Nie widzę więcej zgłoszeń. Dziękuję serdecznie za wyczerpujące odpowiedzi i przedstawienie aktualnego planu prowadzonej eksploatacji.

Ad 4. Sprawy bieżące

Przewodniczący Komisji Łukasz Korczyk zaproponował, aby sprawy bieżące omówić na komisji wspólnej, która zacznie się o 14:00.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji zamknął posiedzenie o godz. 13.30.

Raport głosowań

Przewodniczący Komisji
Rozwoju, Ekologii i Szkód Górniczych

/-/Łukasz Korczyk

Ewa Borowicz, Kancelaria Rady Miejskiej
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Komisja przyjęła protokół w dniu 16 kwietnia 2024 roku

▼ METRYKA

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Liczba odwiedzin: | 1 |
| Podmiot udostępniający informację: | Urząd Gminy w Brzeszczach |
| Osoba wprowadzająca informację: | Barbara Pindel |
| Osoba odpowiedzialna za informację: | Borowicz Ewa |
| Czas wytworzenia: | 2024-04-22 13:17:34 |
| Czas publikacji: | 2024-04-22 13:37:00 |
| Data przeniesienia do archiwum: | Brak danych |
| Data realnego wytworzenia informacji: | 2024-04-15 |