

Protokół nr 1/2024  
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 12 czerwca 2024 r.  
< w godz. 13.00 – 16.00 >

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 12 czerwca 2024 r. o godz. 13.00 w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Brzeszczach.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków komisji:

1. Krzysztof Bielenin
2. Bartłomiej Drewniak
3. Sławomir Drobny
4. Maciej Puzoń

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Sławomir Drobny.

**Zaproszeni Goście:**

Magdalena Maj – Sekretarz Gminy

Sebastian Siwec – Naczelnik Wydziału Środowiska

Ewa Zarycka – Nikiel – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach

Krzysztof Tolarczyk – Kancelaria „Premium”

Kworum: udział 4 członków komisji - kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodniczący posiedzenia komisji Sławomir Drobny przedstawił porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wniosek dot. zmiany uchwały nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r.
4. Skarga na Burmistrza Gminy Brzeszcze oraz wniosek do Przewodniczącego i Rady Gminy Brzeszcze o natychmiastowe podjęcia właściwych decyzji o zlikwidowaniu źródła promieniowania 5G dostarczanego bez-umownie i podstępnie do naszych domów za pomocą linii energetycznych Tauronu.
5. Plan pracy komisji na 2024 r.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny** otworzył pierwsze posiedzenie komisji witając i dziękując za obecność zaproszonych gości oraz członków komisji.

## Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Komisja nie wniosła uwag, propozycji do porządku obrad.

### Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad..

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0**

### Wyniki imienne:

ZA (4)

Krzysztof Bielenin, Bartłomiej Drewniak, Sławomir Drobny, Maciej Puzoń

Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

## Ad 3. Wniosek dot. zmiany uchwały nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r.

**Przewodniczący komisji Sławomir Drobny:** Szanowni Państwo, 24 marca 2024 r. uprzedni Przewodniczący Rady Miejskiej złożył do Kancelarii Rady Miejskiej w Brzeszczach wniosek dot. zmiany uchwały nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r. zwracając się z prośbą o zmianę załącznika nr 1 uchwały określający szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Bardzo proszę, żeby stanowisko w tej sprawie przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Zarycka.

### **Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Zarycka – Nikiel** rozpoczęła:

Zgodnie z art.50 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (zwanej dalej „ustawą”), osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a z różnych przyczyn jest tej pomocy pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych. Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, pielęgnację i w miarę możliwości utrzymanie kontaktów z otoczeniem. Specjalistyczne usługi opiekuńcze dostosowane są do szczególnych potrzeb osoby, wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności i świadczone są przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem.

Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym jest organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Jednocześnie, w myśl art.2 ustawy, pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie one pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Jest to zasada pomocniczości w pomocy społecznej. Zatem, ingerencja instytucji uzasadniona jest dopiero brakiem samowystarczalności osoby lub rodziny.

Na zasadzie pomocniczości zbudowany jest nie tylko system pomocy społecznej, ale i cały system zabezpieczenia społecznego, w którym pomoc społeczna zajmuje ostatnie miejsce i uruchamiana jest w ostatniej kolejności. W myśl zasad pomocniczości, człowiek powinien samodzielnie zaspakajać swoje potrzeby bytowe, a jeśli nie jest w stanie tego zrobić, z pomocą powinna przyjść rodzina (*Meritum. Pomoc społeczne, red. Naukowa: I. Sierpowska, wyd.2, Warszawa 2022, s.28*).

Na okoliczność ewentualnego przyznania świadczeń i ustalania odpłatności za świadczenia czy zwolnienia od opłat, przedmiotem badania sytuacji osoby lub rodziny są ich uprawnienia, zasoby i możliwości, które mogą być wykorzystane do poprawy trudnej sytuacji, w jakiej się znalazły (w ramach kompetencji i uprawnień lokalnego Ośrodka Pomocy Społecznej).

Do kompetencji rady gminy należy określenie, w drodze uchwały, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Jak wynika z powyższego, w sytuacji, w której odpłatność za usługi opiekuńcze z jakichś uzasadnionych, szczególnych powodów nie mogłaby być przez osobę lub rodzinę ponoszona, istnieje możliwość zredukowania tych kosztów lub zupełnego zaniechania ich pobierania.

W dniu rozpatrywania wniosku (12 czerwca 2024 r.), ze świadczeń pomocy społecznej w formie usługami opiekuńczymi korzysta 30 osób, z czego 9 to osoby samotne (samotnie gospodarujące, niepozostające w związku małżeńskim i nieposiadające wstępnych ani zstępnych); 5 osób jest częściowo zwolnionych z odpłatności za usługi opiekuńcze, a 1 osoba jest całkowicie zwolniona z odpłatności za usługi opiekuńcze.

Uwzględniając ustalone w uchwale nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r. szczegółowe zasady odpłatności za usługi opiekuńcze, nie znajdują okoliczności przemawiających za koniecznością ich zmiany w kierunku obniżenia progów procentowych czy wysokości stawki za godzinę usług opiekuńczych.

Gmina pokrywa koszty realizacji usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, a odpłatność za świadczenia jest dochodem gminy. W 2023 r. udział procentowy dochodów (z odpłatności) w wydatkach na usługi opiekuńcze (realizacja zadania przez gminę) wyniósł 24,74%. Na rok 2024 r. zakłada się, że udział ten wyniesie 16%.

Ponadto, mając na uwadze, że – zgodnie z ustawą o pomocy społecznej – kryteria dochodowe podlegają weryfikacji co 3 lata, z uwzględnieniem wyniku badań prognozy interwencji socjalnej, dokonywanych przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych. Najbliższa zmiana ma nastąpić od 1 stycznia 2025 r., co spowoduje konieczność przeliczenia (w postępowaniu administracyjnym) odpłatności, m.in. za usługi opiekuńcze i prawdopodobnie wpłynie na zmianę wysokości wymaganych kwot.

**Przewodniczący komisji Sławomir Drobny:** po wysłuchaniu kompleksowego stanowiska Dyrektora OPS, proszę członków komisji o głosowanie w sprawie wyżej wymienionego wniosku:

**Głosowano w sprawie:**

reasumpcji głosowania w sprawie rozpatrzenia wniosku dot. zmiany uchwały nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Krzysztof Bielenin, Bartłomiej Drewniak, Sławomir Drobny, Maciej Puzoń

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie rozpatrzenia wniosku dot. zmiany uchwały nr XL/390/2022 Rady Miejskiej w Brzeszczach z dnia 29 marca 2022 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

PRZECIW (4)

Krzysztof Bielenin, Bartłomiej Drewniak, Sławomir Drobny, Maciej Puzoń

**Ad 4. Skarga na Burmistrza Gminy Brzeszcze oraz wniosek do Przewodniczącego i Rady Gminy Brzeszcze o natychmiastowe podjęcia właściwych decyzji o zlikwidowaniu źródła promieniowania 5G dostarczanego bez-umownie i podstępnie do naszych domów za pomocą linii energetycznych Tauronu.**

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** Na wstępie chciałbym odnieść się do zapytania z pisma z 19 kwietnia 2024 r. w którym skarżący pyta: „Czy Rada Miejska wydała opinię dla Tauronu?” Informuję, że Rada Miejska w Brzeszczach nie wydawała żadnej opinii. Bardzo proszę aby Naczelnik Wydziału Środowiska Sebastian Siwiec przedstawił stanowisko Burmistrza Brzeszcz.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Sebastian Siwiec:** Dzień dobry Państwu, przedstawię jak wyglądała sytuacja. Temat, który zasygnalizował Skarżący pojawił się 27 marca 2024 r. Podczas wizyty w urzędzie spotkał mnie i Pana Burmistrza przedstawiając na telefonie zdjęcia z miernika informując o promieniowaniu 5G, które występuje u niego w domu. W tym samym dniu złożył na dzienniku podawczym UG kserokopie badań naukowców, które mówią o niekorzystnym wpływie 5G na organizmy żywe oraz korona wirusa i Chemtrails. Nie precyzował określonych żądań, a nam urzędnikom ciężko polemizować z badaniami naukowców. Skarżący został umówiony na spotkanie z Burmistrzem, na które nie udało mu się dotrzeć. W związku z zaistniałą sytuacją został mu przekazany numer telefonu bezpośrednio do mnie. W rozmowie telefonicznej Skarżący podtrzymywał swoje stanowisko dotyczące pomiaru promieniowania i twierdził, że ktoś usiłuje go zabić. Skarżący przesłał mi sms zdjęcia pomiarów ze swojego miernika – mieliśmy odmienny pogląd na odczytywanie jednostek z urządzenia Skarżącego. Sms - ową dyskusję zakończyło rozporządzenie Ministra Zdrowia z 2019 r., które obowiązuje od 1 stycznia 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Skarżący uważał, że wyniki powinno się odczytywać w tysiącach, ja miałem wątpliwości. Aby rozwiać wątpliwości zwróciłem się do sprzedawcy miernika firmy SRTECH aby przedstawił informację jak odczytywać i interpretować wyniki. W odpowiedzi firma odpisała, że urządzenie mierzy promieniowanie elektromagnetyczne do 20 mW/m<sup>2</sup>. Czyli twierdzenie, że odczyty są na poziomie 3000, 2000 czy też 1000 są niemożliwe, bowiem maksymalny poziom jaki może zmierzyć to urządzenie to 20 mW/m<sup>2</sup>

**Skarżący:** Nie zgadzam się. Mówiłem o jednostkach, ale nie operowałem mikrowatami, ani miliwatami. Mówiłem w tysiącach jednostek 200 jednostek czyli 20 mW/m<sup>2</sup> to jest dopuszczalna granica przez producenta urządzenia amerykańskiego, używałem takiego sformułowania, aby ułatwić rozmowę. Najważniejsza rzecz, o której nie powinniśmy zapominać. Nie powinno być śladu promieniowania elektromagnetycznego na linii energetycznej. Ja mam licznik, a na tabliczce znamionowej nie ma, że mogą być mW, promieniowanie elektromagnetyczne, 4G, 5G – nieważne jakie. To jest proszę Państwa dramat i jest to celowy zabieg według mnie aby zniszczyć i zabić człowieka. W jednych domach to promieniowanie jest, a w jednych nie ma. Dziwne prawda? Jesteśmy ogłupiani, że technologicznie nie jest to możliwe. Tak samo jak chemtrails i szczepionki. Jesteśmy okłamywani cały czas.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Sebastian Siwiec:** kontynuując 2 kwietnia 2024 r. wpłynęła Skarga do Rady Miejskiej na Burmistrza Brzeszcz. 23 kwietnia 2024 r. otrzymałem informację od Skarżącego odnośnie przekroczonych wartości sygnału 5g, które przekroczyły możliwości pomiarowe. Powiadomiłem Skarżącego, że jego zgłoszenie złożyłem na dziennik podawczy i poinformowałem, żeby wszystkie zgłoszenia kierował tą drogą. 29 kwietnia 2024 wpłynęło pismo z podtrzymaniem wcześniejszych żądań odnośnie likwidacji źródła promieniowania zostało przez nas przekazane

według właściwości rzeczowej do Powiatowego Inspektora Sanitarno – Epidemiologicznego w Oświęcimiu, który przekazał je do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W nawiązaniu do mojej rozmowy z Skarżącym podczas sesji Rady Miasta 29 maja 2024 r. w temacie wydania opinii przez Burmistrza Brzeszcz dla Tauronu w związku z opiniowaniem sieci energetycznych. Odpowiedzieliśmy 5 czerwca 2024 r., że Gmina działa w majestacie prawa i jeżeli nie ma podstaw do wydawania opinii, nikt się do nas nie zwracał o opinię, ani my z własnej inicjatywy jej nie wydawaliśmy.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny** dodał, że w ubiegłej kadencji Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do firmy Tauron Dystrybucja w sprawie 5G. Pozwolę sobie zacytować w mojej opinii najważniejszy fragment: „ Sygnał 5G jest emitowany drogą radiową a nie przewodową. Na dzień dzisiejszy nie korzystamy z urządzeń GSM w paśmie 5G. Nasze urządzenia obsługujące sieć elektroenergetyczną niskiego napięcia (nN) w tym urządzenia pomiarowe są podłączone interfejsem do koncentratora danych pomiarowych, który poprzez modem GSM/GPRS łączy się z punktem dostępowym do Internetu. Do komunikacji z naszymi urządzeniami wykorzystujemy transmisję danych w ramach usługi świadczonej nam przez operatora sieci GSM. 26.03.2024 r. otrzymaliśmy zgłoszenie odbiorcy dot. Niewłaściwego zasilania w punkcie poboru energii (PPE) (...) Pracownicy naszych służb technicznych sprawdzili zasilanie wskazywanego PPE. Stwierdzili, że jest prawidłowe. O wynikach kontroli poinformowaliśmy naszego odbiorcę.”

**Naczelnik Wydziału Środowiska Sebastian Siwiec** w celu uzupełnienia wypowiedzi, chciałbym dodać, że zaciągnąłem wiedzy wśród fachowców, którzy bardzo zaskoczeni moim pytaniem w wyżej wymienionej sprawie, twierdzą, że firma Tauron nie świadczy takich usług. Chciałbym również skonfrontować oskarżenia Skarżącego i stanowczo zaprzeczyć zarzutom – nie jestem związany z firmą Tauron i nigdy nie pobierałem, ani nie pobieram z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** Bardzo proszę, aby Sekretarz Gminy Pani Magdalena Maj odniosła się do stwierdzenia „czy obecnie są, bądź byli radni, pracownicy, urzędnicy Gminy Brzeszcze na liście płac firmy Tauron”

**Sekretarz Gminy Magdalena Maj** stanowczo odpowiedziała, że nikt z pracowników Urzędu Gminy ani Radnych Gminy Brzeszcze nie występują na listach płac Tauronu.

**Skarżący:** Od początku do końca jest to kpina ze mnie. To żart. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Sławomira Drobnego o przeczytanie ostatniego wersu pisma od firmy Tauron.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** „W sprawie namierzenia źródła promieniowania wskazywanego w Państwa piśmie prosimy o skierowanie zapytania do Urzędu Komunikacji Elektronicznej” – odczytałem tą treść.

**Skarżący:** to dlaczego nikt z Państwa nie wystąpił z zapytaniem do tego urzędu?

\*Skarżący rozdał członkom komisji materiały z zakresu szkodliwości promieniowania 5G\*

Tauron, uczynił sobie ze mnie potworny żart. Po moim zgłoszeniu, wieczorową porą przyjechało dwóch pracowników Tauron, zapytałem ich czy mają miernik 5G? Niestety pracownicy nie mają podstawowego sprzętu aby zmierzyć źródło promieniowania elektromagnetycznego, na które są bezpośrednio narażeni.

**Kancelaria Premium Krzysztof Tolarczyk** wtrącił, że badanie źródła promieniowania nie leży w kompetencji Burmistrza Brzeszcz. Jeżeli ma Pan podejrzenia o popełnieniu przestępstwa winien Pan zgłosić to do odpowiednich organów takich jak Policja, Prokuratura. Natomiast w przypadku promieniowania elektromagnetycznego odpowiednim organem będzie Inspekcja Sanitarna, która nakaże podmiotowi zaniechanie niepożądanych działań.

**Skarżący:** Oczywiście nie ma Pan racji. Smog elektromagnetyczny to jest zatrute środowisko, którego nie widać w przeciwieństwie do dymu z komina. Wciska się nam kit, że za pomocą linii elektromagnetycznych nie da się tego przesłać. Chciałbym ustosunkować się do pism: sanepidu i Tauron Dystrybucja. 31 maja 2024 r. doręczono mi omyłkowo pismo z sanepidu w dniu 7 czerwca 2024 r. To nie ja zwracałem się do sanepidu, tylko Burmistrz Brzeszcz. Nie prosiłem o interwencję w budynku mieszkalnym w miejscowości Zasole, twierdzenie to jest fałszywe. Wniosek złożył Burmistrz i to jemu należy się odpowiedź, a mi dać je do wiadomości. To Burmistrz odpowiada za bezpieczeństwo mieszkańców gminy zagrożonych bardzo silnym promieniem mikrofalowym bezumownie i podstępnie do naszych domów za pomocą linii energetycznych Tauronu. Pismo Burmistrza do sanepidu z dnia 7 maja 2024 r. posiada wiele wad i przekłamań. Burmistrz twierdzi, że składałem wniosek, co jest nieprawdą. Moje pismo z dnia 29 kwietnia 2024 r. jest żądaniem. Żądam bezpieczeństwa, które powinien mi i innym mieszkańcom zapewnić Burmistrz Brzeszcz i Rada Gminy. Od tego Państwo jesteście w sytuacji zagrożenia życia. Nie podejrzewam przekroczenia promieniowania elektromagnetycznego, ja stwierdzam, że takie promieniowanie istnieje na liniach energetycznych i żądam aby sanepid i inne służby ustaliły i zlikwidowały źródło tego szkodliwego promieniowania. Ponadto podnoszę fakt, że na linii dostarczającej prąd nie powinno być śladu promieniowania elektromagnetycznego 5G. Doktor Diana Wojtkowiak ten proceder w przypadku podwyższonych wartości promieniowania elektromagnetycznego nazwała ludobójstwem i pewnie byłaby to zbrodnia doskonała, gdybym nie posiadał miernika mierzącego promieniowanie mikrofalowego w zakresie 4G i 5G. Zrobiłem badania i wiem jakie wartości mojego ciała cokolwiek się obniżyło i co się porobiło. Ja zanim cokolwiek zrobię, zanim się wypowiem to sprawdzam. Nikt nie zakwestionował miernika 5g i jego możliwości, dopiero teraz próbuje robić to sanepid, ale nie robi tego odważnie i wprost. Pismo sanepidu jest oderwane od rzeczywistości i prawdy. Sanepid wie, że żądam natychmiastowego zlikwidowania źródła promieniowania elektromagnetycznego 5G. Istotą rzeczy jest to, że dotyczy to całej gminy a nie tylko mojego domu. Gdyby dotyczyło tylko mojego domu to wiedziałbym co z tym zrobić.

**Radny Maciej Puzoń** zapytał skąd Skarżący ma taką wiedzę?

**Skarżący:** ponieważ mierzyłem w różnych domach. W jednych jest, a w jednych nie ma.

**Radny Maciej Puzoń:** Czy ma Pan kompetencje, aby zrobić takie pomiary?

**Skarżący:** Najłatwiej powiedzieć, że nie mam kompetencji.

**Radny Maciej Puzoń:** Widzę pewną niekonsekwencje w Pana wypowiedzi. Jest Pan oburzony, że dostał Pan odpowiedź od sanepidu na wniosek Burmistrza Brzeszcz, a z drugiej strony jest Pan oburzony, że gmina nie wystosowała dodatkowego pisma o kolejną ekspertyzę. Ma Pan prawo złożyć skargę, ale czy ma Pan na to namacalne dowody? Wyrok sądu, który jednoznacznie stwierdza, że zdrowie i życie mieszkańców jest narażone? Tyle samo ile znalazł Pan pism o szkodliwości 5G, to ja mogę znaleźć tyle samo które będą to kwestionować. Stwierdzenie, że Burmistrz Brzeszcz nie dba o bezpieczeństwo publiczne mieszkańców Brzeszcz jest w moim odczuciu dużym nadużyciem. Najpierw trzeba udowodnić, że tak jest. Tauron Dystrybucja uważa, że nie świadczy takiej usługi. Przesyłanie sieci 5G odbywa się za pomocą nadajników drogą radiową.

**Skarżący:** Jesteście Państwo ogłupiani. Okazuje się, że w piśmie sanepidu czytamy, że: Nie znajdujemy podstaw do podjęcia interwencji. Wykonany przez Pana pomiar promieniowania 5G przy drzwiach zabezpieczających bezpieczniki oraz opisywane przez Pana zjawiska min. przesył promieniowania 5G na liniach energetycznych do podjęcia działań bowiem technologia 5G co do zasady opiera się na transferze danych w sposób bezprzewodowy za pomocą fal radiowych. Stwierdzenie, które odczytam nie jest prawdziwe: Przewód elektryczny z prądem zmiennym 50 Hz modulowany amplitudowo o wartości GHz jest źródłem zmiennego pola elektrycznego i magnetycznego. A te zgodnie z prawami Maxwella generują promienne pole elektromagnetyczne w zakresie mikrofal.

**Radny Maciej Puzoń** odpowiedział, że to żadna tajemnica. Musielibyśmy zlikwidować w Gminie Brzeszcze elektryczność, aby pozbyć się pola magnetycznego. Jaki miałaby motyw firma Tauron Dystrybucja aby na fale energetyczną nakładać falę 5G, gdzie sieci komórkowe za przesył 5G pobierają pieniądze, a Tauron Dystrybucja przesyła 5G za darmo?

**Skarżący:** Przecież to przechodzi przez licznik, a ja muszę za to zapłacić. Nie ma tego w fakturze ponieważ jest to ukryte.

**Kancelaria Premium Krzysztof Tolarczyk:** jeżeli czuje się Pan pokrzywdzony w tej kwestii, to nie pozostaje nic innego niż zgłoszenie tego organom ścigania. Mamy przedstawione wyniki badań, którymi próbuje Pan nas przekonać do swojej racji, do podejmowania działań, ale nie tędy droga. Działania Rady Miejskiej czy Burmistrza w żaden sposób nie znajdują zastosowania w Pana wnioskach.

**Skarżący:** To dlaczego sanepid nie zrobił pomiarów i nie zakwestionował mojej teorii?

**Kancelaria Premium Krzysztof Tolarczyk:** Proszę Pana, sanepid zakwestionował to wprost. Wskazali, że dla nich nie ma merytorycznego uzasadnienia Pana twierdzeń.

**Skarżący:** Dokończę moje pismo. Doprowadzenie prądu modulowanego do konkretnej lokalizacji możliwe jest z zastosowaniem filtrów dolno i górnoprzepustowych. W zależności od potrzeb. Dlatego w jednych domach jest bardzo mocny sygnał w zakresie promieniowania mikrofal a w innych nie ma. Dokonałem takiego pomiaru w obecności pracownika Tauron Dystrybucja, który nie sporządził nawet notatki. Nie zmierzili nawet jakie mam napięcie w domu. Facet stał i patrzył jak wół na malowane wrota. Jeżeli sanepid uważa, że wyniki pomiarów zrobione przeze mnie nie są wiarygodne. To niech zrobi własne. Jeżeli wyniki będą inne od moich, to jest to podstawa do zaskarżenia producenta o oszustwo. Jak na razie nikt nie podważył wiarygodności tych mierników. Miernik ponad wszelką wątpliwość wykazuje, że prąd przesyłany do naszych domów jest źródłem szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego w zakresie mikrofal. Jeżeli sanepid bądź Pan Burmistrz dostrzegają korzyści jakie z tego tytułu płyną dla mieszkańców to proszę to wyjawić. Tauron Dystrybucja odpowiada, kto te pomiary może zrobić, gdyby uważał, że to jest niemożliwe to nie podpowiadałby kto te pomiary może zrobić. Temat jest zamknięty. Albo próbujecie Państwo cokolwiek robić w tej materii żeby ratować wiele istnień ludzkich, ponieważ to odbiera tlen z organizmu, natychmiast spada odporność i tym sposobem można wyprodukować każdą chorobę, nawet u człowieka zdrowego, który nie jest zaszczepiony. Jest jeszcze gorzej z ludźmi, którzy przyjęli eliksiry.

**Radny Maciej Puzoń** dopytał, dlaczego minister Szumowski nie został skazany?

**Skarżący** odpowiedział, że przecież został mu postawiony zarzut ludobójstwa.

**Radny Maciej Puzoń:** Panie Skarżący, to co chciałby Pan osiągnąć musiałoby nas cofnąć do średniowiecza. Nawet monitor przy którym obecnie siedzę promieniuje, co w mniejszym lub większym stopniu wpływa na mój organizm. W obecnych czasach nie ma szans, aby uniknąć zagrożeń wynikających z dobrodziejstw cywilizacji. Próbuje nas Pan przekonać do swojej racji, ale nie mając dowodów ciężko nam to przyjąć jako prawdę obiektywną.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** uważam, że zarzuty Skarżącego powinny być skierowane do organów ścigania.

**Kancelaria Premium Krzysztof Tolarczyk** Tauron Dystrybucja wbrew Pana opinii wcale nie potwierdza, że sygnał 5G, który jest emitowany drogą radiową miałby przechodzić także przewodową w ostatnim zdaniu w sprawie namierzenia źródła promieniowania radiowego. Trzeba wystąpić do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w tej sprawie, a nie potwierdza on wcale, że takie promieniowanie miałyby się przenosić drogą przewodową.

**Skarżący:** Oczywiście, że nie potwierdza. Żaden przestępca nie przyzna się do winy i będzie wypierał się do końca. Jest Pan Prawnikiem i powinien dokładnie o tym wiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** Na podstawie opinii prawnych, oraz zgromadzonej korespondencji z różnymi podmiotami uważam, że wyżej wymieniona skarga na Burmistrza Brzeszcz jest bezzasadna i że Rada Miejska w tym zakresie nie ma wpływu na firmę Tauron Dystrybucja. Ewentualnie adresat, który wyrządza krzywdę jest gdzie indziej. Powinien Pan wystąpić do sądu.

**Skarżący:** To jest szczyt bezczelności. W piśmie Tauronu jest napisane, kto może dokonać pomiaru. Burmistrz Brzeszcz i Rada Miejska jest od ochrony bezpieczeństwa mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny:** Panie Skarżący, nikt nie lekceważy Pana problemu. Skierujemy zapytanie do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, aby nie pozostawiać żadnych wątpliwości. Poinformujemy Pana o następnym posiedzeniu komisji.

## **Ad 5. Plan Pracy Komisji**

**Przewodniczący Komisji Sławomir Drobny** przedstawił Plan Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 r.:

1. Rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji oraz podejmowanie inicjatywy uchwałodawczej w zakresie ich rozstrzygnięcia.
2. Informacja Burmistrza Brzeszcz o skargach, wnioskach i petycjach złożonych przez mieszkańców.
3. Podsumowanie pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w roku 2024.
4. Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2025.

Przewodniczący zaznaczył, że Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma charakter ramowy a w razie zaistnienia istotnych okoliczności może ulec zmianie tematyka posiedzeń. Dodał również, że w zależności od potrzeb mogą być zwoływane dodatkowe posiedzenia komisji.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia planu pracy na 2024 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Krzysztof Bielenin, Bartłomiej Drewniak, Sławomir Drobny, Maciej Puzoń

**Ad 5. Sprawy bieżące**

Członkowie komisji nie wnieśli żadnych spraw.

**Ad 6. Zamknięcie posiedzenia**

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji zamknął posiedzenie o godz. 16:00.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Sławomir Drobny

**Raport głosowań**

Przygotowała:

Ewa Borowicz, Kancelaria Rady Miejskiej

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

---

Protokół został przyjęty przez komisję w dniu 20 sierpnia 2024 r.