

Projekt

z dnia 16 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BRZESZCZACH**

z dnia 16 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora
Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Miejska w Brzeszczach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Brzeszczach do zawiadomienia składającego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej
w Brzeszczach

Danuta Socha

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Brzeszczach wpłynęła skarga na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Brzeszczach przekazała przedmiotową skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzeszczach pismem z dnia 10 lutego 2026 r., znak: KRM.1510.1.2026.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 11 marca 2026 r. planowała wysłuchać osobę skarżącą w celu umożliwienia jej przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak osoba skarżąca nie stawiała się na posiedzeniu Komisji.

W dniu 12 marca 2026 r. swoje stanowisko w sprawie przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze oraz przedstawiając wyjaśnienia dotyczące okoliczności opisanych w jej treści.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz przedstawionymi wyjaśnieniami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy sprawy. W czasie prowadzenia postępowania administracyjnego, którego dotyczy skarga, skarżący nie posiadał założonego adresu do doręczeń elektronicznych. Pracownicy Ośrodka podejmowali próby kontaktu telefonicznego ze skarżącym, jednak były one nieskuteczne, ponieważ skarżący nie odbierał połączeń. Z uwagi na konieczność załatwienia sprawy w ustawowym terminie Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeszczach był zobowiązany do zastosowania takiej formy doręczenia, która zapewni prawidłowość i skuteczność prowadzonego postępowania. W tej sytuacji korespondencja została wysłana pocztą, więc w sposób przewidziany przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. za pośrednictwem operatora pocztowego. Doręczenie przesyłką poleconą zapewnia skuteczność doręczenia oraz możliwość zachowania terminów procesowych. Należy podkreślić, że przepisy prawa nie nakładają na organ administracji obowiązku uprzedniego informowania strony pocztą elektroniczną o zamiarze wysłania korespondencji ani o możliwości jej odbioru w siedzibie organu. Obecnie skarżący posiada założony adres do doręczeń elektronicznych. W związku z tym, Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeszczach doręcza korespondencję z wykorzystaniem tego kanału komunikacji, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o doręczeniach elektronicznych.

Zarzut skarżącego, że Dyrektor Ośrodka posiada wiedzę o niesprawności jego komputera, pozostaje bez wpływu na prawidłowość doręczania korespondencji. Organ administracji publicznej nie ma obowiązku ani możliwości weryfikowania indywidualnych warunków technicznych strony. W związku z powyższym należy stwierdzić, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeszczach działał zgodnie

z obowiązującymi przepisami prawa, a sposób doręczania korespondencji był prawidłowy.

Postępowanie w sprawie przyznania świadczeń z pomocy społecznej prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ wydaje decyzję administracyjną po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapewnieniu stronie czynnego udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz umożliwić jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W toku prowadzonego postępowania skarżący został pisemnie poinformowany o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem sprawy i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, a także o możliwości przedstawienia dodatkowych wyjaśnień lub dowodów mogących mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Tym samym organ zrealizował obowiązek wynikający z Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepisy prawa nie nakładają natomiast na organ obowiązku przekazywania stronie odrębnego „wyjaśnienia odmowy” przed wydaniem decyzji administracyjnej. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia przedstawiane jest w treści decyzji administracyjnej, zgodnie z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie należy wskazać, że prawidłowość wydanej decyzji została zakwestionowana przez skarżącego w trybie przewidzianym przepisami prawa i sprawa jest obecnie przedmiotem postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie. W związku z tym ocena prawidłowości wydanego rozstrzygnięcia należy do właściwego sądu administracyjnego.

Spotkanie z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach, do którego odnosi się skarżący, miało charakter informacyjno-wyjaśniający i dotyczyło ogólnych zasad oraz warunków korzystania ze świadczeń pomocy społecznej. Nie stanowiło ono czynności procesowej w toku postępowania administracyjnego. Kwestia ewentualnego przyznania usług opiekuńczych dla matki skarżącego była natomiast przedmiotem kontaktów skarżącego z pracownikiem socjalnym oraz korespondencji kierowanej przez skarżącego do Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach. W odpowiedzi na tę korespondencję Ośrodek udzielał skarżącemu wyjaśnień dotyczących zasad przyznawania usług opiekuńczych oraz zakresu pomocy możliwej do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeszczach.

Jednocześnie należy wskazać, że w sprawie, o której mówi skarżący, nie został złożony formalny wniosek o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej dla jego matki. W związku z tym nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne, nie przeprowadzono rodzinnego wywiadu środowiskowego ani innych czynności przewidzianych przepisami ustawy o pomocy społecznej, które mogłyby stanowić

podstawę wydania decyzji administracyjnej. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego protokoły sporządzane są z czynności procesowych podejmowanych w toku postępowania administracyjnego, jeżeli wymagają tego przepisy lub charakter danej czynności. Spotkania o charakterze informacyjnym, których celem jest udzielenie ogólnych wyjaśnień dotyczących zasad korzystania ze świadczeń pomocy społecznej, nie stanowią czynności procesowych i nie podlegają obowiązkowi protokolowania. Brak sporządzenia protokołu z takiego spotkania nie świadczy o nieprawidłowościach w działaniu Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz wyjaśnień Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach należy stwierdzić, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym ani w obowiązujących przepisach prawa. W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.